

**Protokół z Posiedzenia Rady stowarzyszenia
o nazwie Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”,,
które odbyło się w dniach 30.06.2011 – 06.07.2011 r.
w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011**

W dniu 30 czerwca 2011 r. w Urzędzie Gminy w Morawicy ul. Kielecka 38 odbyło się pierwsze spotkanie Rady stowarzyszenia o nazwie - Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” - w dalszej części protokołu oznaczonego jako „LGD” - w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach konkursu nr 413/5/2011.

W spotkaniu - wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - udział wzięło 10 członków Rady oraz troje pracowników biura LGD.

W związku z tym, że Przewodniczący Rady Stanisław Barycki poinformował o swoim spóźnieniu spotkanie otworzyła Izabela Buda - Zastępca Przewodniczącego Rady, która powitała wszystkich zgromadzonych i zapoznała z celem spotkania. Następnie odczytała plan spotkania:

1. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji;
2. Wypełnienie listy członków rady biorących udział w głosowaniu dotyczącym wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011;
3. Podjęcie uchwały o wykluczeniu z głosowania;
4. Wybór osób spośród członków Rady referujących poszczególne wnioski;
5. Podjęcie uchwały o wyborze referentów poszczególnych wniosków;
6. Ustalenie terminu następnego spotkania Rady;
7. Sprawy różne.

Do porządku obrad nie było uwag i został przyjęty jednogłośnie. Zaproponowano wybór protokolanta, którym została Ewelina Iwanowska. Następnie przewodnicząca zebraniu Izabela Buda powierzyła kierownikowi biura LGD Przemysławowi Strójwąsowi czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procedury oceny wniosków. Przemysław Strójwąs krótko zreferował ogólne zagadnienia związane z naborem tj. min. liczba złożonych wniosków, kwoty dofinansowania itp. Przypomniawszy poszczególne etapy procedury oceny wniosków, poinstruował członków Rady o sposobie wypełniania oświadczeń o bezstronności oraz przytoczył odpowiedni zapis Regulaminu Pracy Rady (§7 ust. 1-3), w którym mowa jest o tym kto i w jakich okolicznościach nie jest bezstronny. Następnie przystąpiono do wypełniania oświadczeń o bezstronności. W czasie wypełniania oświadczeń o bezstronności na posiedzenie przybył Przewodniczący Rady Stanisław Barycki. Wypełnione oświadczenia złożone zostały na ręce Przewodniczącego Rady. Następnie na podstawie złożonych oświadczeń członkowie Rady, każdy indywidualnie, wypełnili listę biorących udział w głosowaniu dotyczącą wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011. Zastępca Przewodniczącego Rady odczytała projekt uchwały nr 17/2011 Rady Stowarzyszenia w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011. Nie zgłoszono żadnych uwag do treści projektu uchwały, który został poddany głosowaniu. Uchwała nr 17/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista biorących udział w głosowaniu przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu poszczególnych operacji stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 17/2011 z dn. 30.06.2011 r.

Następnie Marian Buras zaproponował, by najpierw ustalić termin kolejnego zebrania, a potem dokonać wyboru referentów, by nie okazało się, że wybrany referent nie będzie obecny na zebraniu. Propozycja uzyskała poparcie członków Rady i ustalili oni termin następnego spotkania na dzień 6 lipca 2011 r. na godz. 9.00.

W kolejnym punkcie zebrania dokonano wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków. Wybór odbył się na zasadzie dobrowolnych zgłoszeń. Przemysław Strójwąs odczytywał nr wniosku i wnioskodawcę w kolejności wynikającej z wpływu wniosku, zgłaszała się osoba chętna do referowania, protokolant zapisywał osobę na liście przy

numerze danego wniosku. Po wyborze referentów Zastępca Przewodniczącego Rady odczytała projekt uchwały nr 18/2011 w sprawie wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/5/2011. Do projektu nie było żadnych uwag poddany został głosowaniu. Uchwałę nr 18/2011 przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Lista referentów stanowi załącznik nr 1 do uchwały 18/2011 z dnia 30.06.2011 r.

Następnie Przemysław Strójwąs poinformował członków Rady, że każdy z nich ma możliwość wglądu do wniosków, które znajdują się w biurze LGD. Więcej wniosków nie było i prowadząca zebranie Izabela Buda podziękowała wszystkim za pracę, zaprosiła na następne spotkanie i zakończyła zebranie..

Drugie spotkanie Rady w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania odbyło się w dniu 06.07.2011 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Morawicy przy ul. Kieleckiej 38. W spotkaniu wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszego protokołu udział wzięło jedenastu członków Rady, a także prezes LGD Marcin Dziewięcki oraz dwoje pracowników biura LGD.

Spotkanie otworzył Przewodniczący Rady Stanisław Barycki, który powitał wszystkich zgromadzonych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przez członków Rady nieobecnych na pierwszym spotkaniu Rady;
2. Wypełnienie listy członków rady biorących udział w głosowaniu dotyczącym wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011 przez członków Rady nieobecnych na pierwszym spotkaniu Rady;
3. Podjęcie uchwały o wykluczeniu z głosowania;
4. Dyskusja nad poszczególnymi wnioskami ich ocena pod względem zgodności z LSR i ocena wg lokalnych kryteriów wyboru oraz podjęcie stosownych uchwał;
5. Ustalenie kolejności na liście operacji ocenionych,
6. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru lub nie operacji do dofinansowania,
7. Zakończenie posiedzenia Rady

Członkowie Rady jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad, a następnie Przewodniczący powierzył Prezesowi LGD Marciniowi Dziewięckiemu czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procedury oceny wniosków. W związku z obecnością na spotkaniu Radnych, którzy byli nieobecni na pierwszym posiedzeniu Rady w sprawie wyboru operacji do dofinansowania koniecznym stało się podjęcie uchwały w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011 członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie. Po wypełnieniu oświadczeń o bezstronności i listy biorących udział w głosowaniu Przewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały nr 19/2011 w tej sprawie. Do projektu nie było pytań ani uwag, uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Lista biorących udział w głosowaniu dotyczącym wyboru do dofinansowania poszczególnych wniosków przyjęta tą uchwałą stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 19/2011.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków zgodnie z Procedurami wyboru operacji do dofinansowania oraz Regulaminem Pracy Rady. Wnioski omówiono i oceniono w następującej kolejności:

1. 413/5/2011/1 wniosek złożony przez Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznych „JODŁA”, referenci - Wojciech Winiarski i Przemysław Strójwąs, wykluczony z głosowania Stanisław Barycki. Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu 22. Brak uwag do projektu uchwały nr 20/2011. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.
2. 413/5/2011/2 złożony przez Stowarzyszenie Przyjaciół Młodzieżowej Orkiestry Dętej w Morawicy, referenci: Teresa Badowska, Przemysław Strójwąs, wykluczony

z głosowania Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR uzyskał średnio 21 punktów, do projektu uchwały nr 21/2011 nie było uwag. Uchwała nr 21/2011 przyjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu;

3. 413/5/2011/3 złożony przez Gibas Aleksandra Małgorzata, referenci Izabela Buda, Ewelina Iwanowska, wykluczeni - Robert Jaworski. Wniosek zgodny z LSR uzyskał średnio 17 punktów. Do projektu uchwały nr 22/2011 nie było uwag, uchwałę 22/2011 podjęto jednogłośnie - stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Po omówieniu wniosku 413/5/2011/3 Pan Marian Buras powiedział, że jest wykluczony z głosowania w sprawie trzech następnych wniosków w związku z czym na krótki czas opuści zebranie po czym członkowie Rady przeszli do omawiania kolejnych wniosków.

4. 413/5/2011/4 złożony przez Towarzystwo Przyjaciół Nidy, referenci Wojciech Winiarski, Przemysław Strójwąs, wykluczony Marian Buras. Wniosek zgodny z LSR, uzyskał średnio 21 punktów. Do projektu uchwały nr 23/2011 nie było uwag. Uchwała przyjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu;
5. 413/5/2011/5 złożony przez Stowarzyszenie Przyjaciół Brzezin i Podwoła, referenci Stanisław Barycki, Przemysław Strójwąs, wykluczony z głosowania Marian Buras. Wniosek zgodny z LSR uzyskał średnio 26 punktów. Brak uwag do projektu uchwały nr 24/2011. Uchwała podjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu;
6. 413/5/2011/6 złożony przez „KORAL” sport i rekreacja sp. z o.o., referenci Janusz Daszuta, Przemysław Strójwąs, wykluczony Marian Buras. Ze względu na nieobecność na zebraniu referenta Janusza Daszuty wniosek przedstawił i zreferował Przemysław Strójwąs. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 26 punktów. Do projektu uchwały nr 25/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała nr 25/2011 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ponieważ na zebranie nie wrócił jeszcze Marian Buras Prezes Marcin Dziewięcki zaproponował, by w następnej kolejności omówić kolejny na liście wniosek, wobec którego Marian Buras jest wykluczony. Członkowie Rady zgodzili się z propozycją i przystąpili do omawiania wniosku 413/5/2011/16

7. 413/5/2011/16 złożony przez Arkadiusz Rafał Strójwąs, referenci Teresa Badowska, Ewelina Iwanowska, wykluczony Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i Radni przystąpili do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. Radny Edward Przywała stwierdził, że jego zdaniem wniosek powinien otrzymać 19 punktów nie wyjaśniając powodu i taką też punktację zawarł na karcie oceny. Pozostali Radni uznali, że wniosek powinien otrzymać 21 punktów. Średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu wyniosła 20,8. Do projektu uchwały 26/2011 w tej sprawie nie było uwag. Uchwała nr 26/2011 została podjęta jednogłośnie. Uchwała nr 26/2011 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu;

Podczas omawiania wniosku 413/5/2011/16 na zebranie wrócił Marian Buras i Radni w następnej kolejności omówili wnioski zgodnie z kolejnością ich wpływu do biura LGD.

8. 413/5/2011/7 złożony przez Uczniowski Klub Sportowy Ikar w Polichnie, referenci Paweł Chmura, Ewelina Iwanowska, wykluczony Robert Jaworski. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 20 punktów. Do projektu uchwały nr 27/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała nr 27/2011 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu;
9. 413/5/2011/8 złożony przez Uczniowski Klub Sportowy Ikar w Polichnie, referenci Paweł Chmura, Ewelina Iwanowska, wykluczony Robert Jaworski. Wniosek uznano za zgodny

z LSR i przyznano mu średnio 20 punktów. Do projektu uchwały nr 28/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała nr 28/2011 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu;

10. 413/5/2011/9 złożony przez Gminę Chęciny, referenci Zofia Stokowiec, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski, Izabela Buda. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 23 punkty. Do projektu uchwały nr 29/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 29/2011 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu;
11. 413/5/2011/10 złożony przez Gminę Chęciny, referenci Stanisław Barycki, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski, Izabela Buda. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 22 punkty. Do projektu uchwały nr 30/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 30/2011 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu;
12. 413/5/2011/11 złożony przez Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Stanisława b.m. w Starochęcinach, referenci Janusz Daszuta, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski. W związku z nieobecnością na zebraniu referenta Janusza Daszuty wniosek przedstawiła i zreferowała Ewelina Iwanowska. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 20 punktów. Do projektu uchwały nr 31/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 31/2011 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu;
13. 413/5/2011/12 złożony przez Rzymskokatolicka Parafia Św. Bartłomieja Ap. w Chęcinach, referenci Izabela Buda, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 26 punktów. Do projektu uchwały nr 32/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 32/2011 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu;

Po omówieniu wniosku nr 413/5/2011/12 Przewodniczący zebrania ogłosił 15 minutową przerwę. Po przerwie członkowie Rady przystąpili do dalszej oceny wniosków wg następującej kolejności:

14. 413/5/2011/13 złożony przez Stowarzyszenie Szlak Braci Polskich, referenci: Janusz Daszuta, Przemysław Strójwąs. Ze względu na nieobecność na zebraniu referenta Janusza Daszuty wniosek przedstawił i zreferował Przemysław Strójwąs. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 17 punktów. Do projektu uchwały nr 33/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 33/2011 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu;
15. 413/5/2011/14 złożony przez Gminna Biblioteka Publiczna w Sitkówce-Nowinach, referenci Teresa Badowska, Przemysław Strójwąs, wykluczeni: Magdalena Gołdzińska, Stanisław Barycki. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 21 punktów. Do projektu uchwały nr 34/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 34/2011 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu;
16. 413/5/2011/15 złożony przez Piotr Kaczor, referenci Stanisław Barycki, Przemysław Strójwąs. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 19 punktów. Do projektu uchwały nr 35/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 35/2011 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu;
17. 413/5/2011/17 złożony przez Gminę Morawica, referenci Wojciech Winiarski, Przemysław Strójwąs, wykluczeni: Teresa Badowska, Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 22 punkty. Do projektu uchwały nr 36/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 36/2011 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu;
18. 413/5/2011/18 złożony przez Stowarzyszenie P.N. Klub Sportowy „MORAVIA”, referenci Edward Przywała, Przemysław Strójwąs, wykluczeni: Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 23 punkty. Do projektu uchwały

- nr 37/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 37/2011 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu;
19. 413/5/2011/19 złożony przez Andrzej Roman Pędzik, referenci Zofia Stokowiec, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 26 punktów. Do projektu uchwały nr 38/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 38/2011 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu;
 20. 413/5/2011/20 złożony przez Andrzej Roman Pędzik, referenci Izabela Buda, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 26 punktów. Do projektu uchwały nr 39/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 39/2011 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu;
 21. 413/5/2011/21 złożony przez Gminę Morawica, referenci Paweł Chmura, Przemysław Strójwąg, wykluczeni: Teresa Badowska, Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 23 punkty. Do projektu uchwały nr 40/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 40/2011 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu;
 22. 413/5/2011/22 złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Chęcinach, referenci Edward Przywała, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski, Izabela Buda, Zofia Stokowiec. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 22 punkty. Do projektu uchwały nr 41/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 41/2011 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu;
 23. 413/5/2011/23 złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Chęcinach, referenci Paweł Chmura, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski, Izabela Buda, Zofia Stokowiec. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 27 punktów. Do projektu uchwały nr 42/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 42/2011 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu;
 24. 413/5/2011/24 złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Chęcinach, referenci Paweł Chmura, Ewelina Iwanowska, wykluczeni: Robert Jaworski, Izabela Buda, Zofia Stokowiec. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 22 punkty. Do projektu uchwały nr 43/2011 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 43/2011 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu;

Po dokonaniu oceny zgodności z LSR i oceny wg lokalnych kryteriów wyboru stworzona została lista wniosków ocenionych, na której znalazły się cztery wnioski, które uzyskały 26 punktów, trzy wnioski, które uzyskały po 23 punkty, pięć wniosków, które otrzymały po 22 punkty, trzy wnioski, które otrzymały po 21 punktów, trzy wnioski, które otrzymały po 20 punktów oraz dwa wnioski z 17 punktami. O kolejność tych wniosków na liście operacji ocenionych zdecydowali Radni w głosowaniu jawnym. Biorąc pod uwagę limit środków przewidziany w LSR na ten konkurs najistotniejsza okazała się kwestia usytuowania na liście operacji ocenionych wniosków, które otrzymały po 20 punktów, ponieważ znajdowały się one na granicy limitu. Prezes Marcin Dziewięcki poinformował, że dwa z trzech wniosków, które uzyskały 20 punktów uzyskają dofinansowanie, natomiast jeden znajdzie się poniżej limitu przewidzianego w LSR. Przemysław Strójwąg poinformował, że w związku ze zmianą rozporządzenia dotyczącego małych projektów wnioski, które znajdują się poniżej limitu środków przewidzianych w LSR znajdują się na liście rezerwowej i będą miały szansę dofinansowania jeśli, któryś z wnioskodawców nie podpisze umowy bądź Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego uzna część kosztów we wnioskach, które uzyskały dofinansowanie za niekwalifikowane. Przewodniczący Rady Stanisław Barycki zaproponował, by jako pierwszy na liście wśród wniosków, które uzyskały 20 punktów znalazł się wniosek 413/5/2011/11, następnie 413/5/2011/8, a poniżej limitu 413/5/2011/7. Propozycję poparł Paweł Chmura, który był referentem wniosku 413/5/2011/7 i stwierdził, że był on słabo napisany, nie był spójny i obejmował różne zakresy. Pan Edward Przywała powiedział, że w jego przekonaniu należy dofinansować wniosek 413/5/2011/11, a jeśli chodzi o dwa pozostałe, które złożone zostały przez UKS Ikar Polichno to może

należałoby zaciągnąć opinii wnioskodawcy. Członkowie Rady odrzucili jednak ten pomysł i głosowaniu poddany został projekt uchwały z kolejnością wniosków zaproponowaną przez Przewodniczącego. Uchwała nr 44/2011 w tej sprawie przyjęta została jednogłośnie. Stanowi ona załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Następnie Prezes Marcin Dziewięcki poinformował, że należy ustalić kolejność na liście operacji ocenionych również innych wniosków, które uzyskały jednakową ilość punktów. Powiedział również, że kolejność wniosków, które znalazły się powyżej limitu środków przewidzianych w LSR nie jest już tak istotna ponieważ wszystkie uzyskują dofinansowanie. Znaczenie może mieć kolejność wniosków, które otrzymały po 17 punktów ponieważ mają one szanse na dofinansowanie jeśli kilku wnioskodawców nie podpisze umów i nie będzie realizowało swoich wniosków.

W związku z powyższym przystąpiono do ustalenia kolejności na liście operacji ocenionych wniosków, które otrzymały po 26 punktów. Przewodniczący Rady Stanisław Barycki zaproponował następującą kolejność: 413/5/2011/12, 413/5/2011/19, 413/5/2011/5, 413/5/2011/20. Projekt uchwały z taką kolejnością wniosków poddany został głosowaniu. Uchwała nr 45/2011 przyjęta została jednogłośnie. Stanowi ona załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Następnie ustalono kolejność na liście wniosków, które uzyskały po 23 punkty. Przewodniczący zaproponował następującą kolejność: 413/5/2011/21, 413/5/2011/9, 413/5/2011/18. Do propozycji nie było żadnych uwag i głosowaniu poddany został projekt uchwały 46/2011 z taką kolejnością. Uchwała 46/2011 przyjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Następną omawianą sprawą była kolejność wniosków, które uzyskały po 22 punkty. Przewodniczący przedstawił następującą propozycję: 413/5/2011/24, 413/5/2011/1, 413/5/2011/10, 413/5/2011/17, 413/5/2011/22. Do propozycji nie było uwag i głosowaniu poddany został projekt uchwały nr 47/2011 z kolejnością zaproponowaną przez Przewodniczącego. Uchwała 47/2011 przyjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Kolejność wniosków, które uzyskały po 21 punktów zgodnie z propozycją Przewodniczącego wyglądała następująco: 413/5/2011/2, 413/5/2011/4, 413/5/2011/14. Do propozycji nie było żadnych uwag i głosowaniu poddany został projekt uchwały nr 48/2011 z taką kolejnością. Uchwała nr 48/2011 podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ostatnią sprawą związaną z kolejnością na liście było podjęcie decyzji wobec wniosków, które uzyskały po 17 punktów. Przewodniczący zaproponował, by wyżej na liście znalazł się wniosek złożony przez beneficjenta z terenu LGD. Do propozycji nie było uwag i głosowaniu poddany został projekt uchwały nr 49/2011 z następującą kolejnością na liście: 413/5/2011/3, 413/5/2011/13. Do projektu nie było uwag i uchwała 49/2011 w tej sprawie podjęta została jednogłośnie. Stanowi ona załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem zebrania było podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Mając na uwadze ocenę wniosków pod względem zgodności z LSR oraz ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru Prezes Marcin Dziewięcki odczytywał w kolejności wynikającej z listy operacji ocenionych projekty uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i tak kolejno głosowaniu poddawano następujące projekty uchwał:

1. 50/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/23. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 50/2011 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

2. 51/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/12. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 51/2011 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu;
3. 52/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/19. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 52/2011 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu;
4. 53/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/5. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 53/2011 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu;
5. 54/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/20. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 54/2011 stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu;
6. 55/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/6. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 55/2011 stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu;
7. 56/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/21. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 56/2011 stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu;
8. 57/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/9. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 57/2011 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu;
9. 58/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/18. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 58/2011 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu;
10. 59/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/24. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 59/2011 stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu;
11. 60/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/1. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 60/2011 stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu;
12. 61/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/10. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 61/2011 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu;
13. 62/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/17. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 62/2011 stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu;
14. 63/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/22. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 63/2011 stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu;
15. 64/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/2. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 64/2011 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu;
16. 65/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/4. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 65/2011 stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu;

17. 66/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/14. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 66/2011 stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu;
18. 67/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/16. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 67/2011 stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu;
19. 68/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/11. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 68/2011 stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu;
20. 69/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/8. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 69/2011 stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu;
21. 70/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/7. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 70/2011 stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu;
22. 71/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/15. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 71/2011 stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu;
23. 72/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/3. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 72/2011 stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu;
24. 73/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/5/2011/13. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 73/2011 stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu;

Więcej wniosków i uwag nie było w związku z czym Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i pracę i zamknął posiedzenie.

Załączniki:

1. Lista obecności na pierwszym spotkaniu Rady w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w dn. 30.06.2011 r.;
2. Uchwała Rady nr 17/2011 z dn. 30 czerwca 2011 r. w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2011;
3. Uchwała Rady nr 18/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/5/2011;
4. Lista obecności na drugim spotkaniu Rady w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w dn. 06.07.2011 r.;
5. Uchwała Rady nr 19/2011 w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/5/2010 członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie;
6. Uchwała Rady nr 20/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/1;
7. Uchwała Rady nr 21/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/2;
8. Uchwała Rady nr 22/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/3;
9. Uchwała Rady nr 23/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/4;
10. Uchwała Rady nr 24/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/5;

11. Uchwała Rady nr 25/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/6;
12. Uchwała Rady nr 26/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/16;
13. Uchwała Rady nr 27/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/7;
14. Uchwała Rady nr 28/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/8;
15. Uchwała Rady nr 29/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/9;
16. Uchwała Rady nr 30/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/10;
17. Uchwała Rady nr 31/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/11;
18. Uchwała Rady nr 32/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/12;
19. Uchwała Rady nr 33/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/13;
20. Uchwała Rady nr 34/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/14;
21. Uchwała Rady nr 35/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/15;
22. Uchwała Rady nr 36/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/17;
23. Uchwała Rady nr 37/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/18;
24. Uchwała Rady nr 38/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/19;
25. Uchwała Rady nr 39/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/20;
26. Uchwała Rady nr 40/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/21;
27. Uchwała Rady nr 41/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/22;
28. Uchwała Rady nr 42/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/23;
29. Uchwała Rady nr 43/2011 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/5/2011/24;
30. Uchwała Rady nr 44/2011 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 20 punktów;
31. Uchwała Rady nr 45/2011 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 26 punktów;
32. Uchwała Rady nr 46/2011 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 23 punkty;
33. Uchwała Rady nr 47/2011 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 22 punkty;
34. Uchwała Rady nr 48/2011 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 21 punktów;
35. Uchwała Rady nr 49/2011 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 17 punktów;
36. Uchwała Rady nr 50/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/23;

37. Uchwała Rady nr 51/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/12;
38. Uchwała Rady nr 52/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/19;
39. Uchwała Rady nr 53/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/5;
40. Uchwała Rady nr 54/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/20;
41. Uchwała Rady nr 55/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/6;
42. Uchwała Rady nr 56/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/21;
43. Uchwała Rady nr 57/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/9;
44. Uchwała Rady nr 58/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/18;
45. Uchwała Rady nr 59/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/24;
46. Uchwała Rady nr 60/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/1;
47. Uchwała Rady nr 61/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/10;
48. Uchwała Rady nr 62/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/17;
49. Uchwała Rady nr 63/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/22;
50. Uchwała Rady nr 64/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/2;
51. Uchwała Rady nr 65/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/4;
52. Uchwała Rady nr 66/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/14;
53. Uchwała Rady nr 67/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/16;
54. Uchwała Rady nr 68/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/11;
55. Uchwała Rady nr 69/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/8;
56. Uchwała Rady nr 70/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/7;
57. Uchwała Rady nr 71/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/15;
58. Uchwała Rady nr 72/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/3;
59. Uchwała Rady nr 73/2011 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/5/2011/13;

Przewodniczący:


Przewodniczący Rady
Stanisław Barycki

Protokolant:

